



# Nasz Wspólny Śląski Dom



44-217 Rybnik, ul. Wawelska 39,  
tel.: 32 – 42 25 774,  
e-mail: nasz.wspolny.slaski.dom@gmail.com,  
[http:// www.nwsd.pl](http://www.nwsd.pl)



Rybnik, 17 listopada 2013r.

## NAPRAWIĆ POLSKĄ MOŻNA I TRZEBA PODSTAWOWYM WARUNKIEM JEST WDROŻENIE PRZEDSTAWIONYCH POSTULATÓW.

- Postulaty dotyczące zmian w Kodeksie wyborczym.
- Stan na dzień 19 .10. 2013 r.

### Wstęp.

Dążąc do pełniejszej realizacji postanowień Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej , w szczególności zawartych w :

> **Preamble** , która stanowi „... ustanawiamy Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej jako prawa podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości , współdziałaniu władz, dialogu społecznego oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot...”

> **Art. 15 pkt.1.** stanowiącym, że ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej, wnosimy o dokonanie stosownych zmian w Kodeksie wyborczym i innych uregulowaniach prawnych z nim związanych.

Nowe uregulowania w zakresie wyboru przedstawicieli społeczeństwa są niezbędne w związku z ułomnościami procedur wyłaniania władzy ustawodawczej co skutkuje wysoce niesatysfakcjonującym stanem państwa niemal na wszystkich odcinkach jego działalności. Konsekwencją braku możliwości sprawiedliwego wyboru najlepszych przedstawicieli wyborców jest zarządzanie państwem przez nie kompetentne władze, które nie podejmują optymalnych decyzji służących ogółowi społeczeństwa.

Patriotycznym obowiązkiem jest doprowadzenie do realizacji postulatu; „władza musi pochodzić z woli obywateli”

Wszystkie poprzednie jak i aktualne władze wybrane zostały w sposób pseudodemokratyczny w oparciu o bardzo niedoskonały Kodeks wyborczy. Odnosi się wrażenie , że

autorom Kodeksu wyborczego przyświecała zasadnicza myśl przewodnia - nie ważna jest wola wyborców lecz sposób rozdziału mandatów i związanych z tym pieniędzy zgodny z interesem mocodawców.

Ujmując sprawę nieco szerzej - nie ważne jak wyborcy głosują , ważne na kogo mogą głosować i kto liczy oddane głosy.

Sztuczne i niedemokratyczne bariery , które hamują rozwój państwa obywatelskiego i przyjaznego , a zawarte w Kodeksie wyborczym muszą zostać usunięte.

W wyniku ułomnej Ordynacji wyborczej można było w ostatnich wyborach uzyskać skandalicznie niskie poparcie i zostać parlamentarzystą. Przykładowo niektórym posłom wystarczyło około 4 tysiące ważnych głosów , a euro posłom około 10 tysięcy głosów.

Elementarne poczucie sprawiedliwości nie pozwala godzić się na uregulowania prawne pozwalające w ostatnich wyborach do Sejmu uzyskać 39,18 procent ważnych głosów i otrzymać 45,00 procent mandatów / dotyczy PO/ lub odpowiednio 29,89 procent poparcia i 34,14 procent mandatów / PiS/.

Na taki sposób rozdziału mandatów wbrew woli wyborców nie ma społecznego przyzwolenia. Łącznie PO i PiS uzyskały 69,07 procentowe poparcie , ale zawłaszczyło 79,14

procent mandatów, czyli różnica pomiędzy faktycznym poparciem, a przyznanymi mandatami wynosi 10,07 procent.

Ruch Palikota poparło około 1 440 tysięcy wyborców co stanowiło 10,02 procent ważnych głosów. Z odpowiedniego porównania powyższych liczb wynika porażający wniosek - blisko 1,5 miliona głosów, / nieco więcej niż głosów otrzymał Ruch Palikota ! / w oparciu o niedemokratyczną Ordynację wyborczą „przydzielono” dwom dominującym partiom. Nie sposób zaprzeczać, że blisko 1,5 miliona obywateli, świadomych wyborców uznano za „zero” ponieważ ich głos nie miał lub miał iluzoryczny wpływ na rozdział mandatów.

Ten sam naganny proceder występował w wyborach samorządowych. Przykładowo w wyborach do Sejmu w Okręgu wyborczym nr 30 na PO i PiS oddano łącznie 70.49 procent głosów, a przydzielono 88.99 procent mandatów.

Konsekwencją utrzymania obecnej niesprawiedliwej Ordynacji wyborczej będzie prawdopodobnie jeszcze niższy udział obywateli w przyszłych wyborach.

W Europejskim Roku Obywateli 2013 postuluje się co następuje:

### **1. W zakresie Komisji wyborczych.**

1.1. Zdecentralizować procedury wyborów poprzez :

1.1.1 Państwowa Komisja Wyborcza zachowałaby w pełni zadania w odniesieniu do wyboru Prezydenta RP oraz kontroli i nadzoru prawidłowości głosowania w kraju,

1.1.2 Powołanie Wojewódzkich Komisji Wyborczych, które przejęłyby całokształt obowiązków związanych z przebiegiem wyborów na terenie województwa, w tym obecnego Pełnomocnika Państwowej Komisji Wyborczej,

1.1.3 Uregulowania dotyczące pozostałych Komisji Wyborczych to jest Okręgowych, Rejonowych, Terytorialnych i Obwodowych pozostałyby bez zmian.

### **2. W zakresie Komitetów Wyborczych.**

2.1. Nazwa Komitetów Wyborczych Wyborców może być zgodna z nazwą Stowarzyszenia zarejestrowanego w Krajowym Rejestrze Sądowym,

2.2. Wymóg dostarczenia 1000 podpisów dla zarejestrowania Komitetów Wyborczych: Organizacji oraz Wyborców powinien być uchylony. Dotyczy to również pozostałego obowiązku zbierania i dostarczania podpisów poparcia, jako sprzecznego z zasadą tajności wyborów,

2.3. Ewentualne utrzymania postanowień o obowiązku uzyskania podpisów poparcia powinno być obwarowane uregulowaniami zabraniającymi składania tych podpisów w instytucjach państwowych, miejscach pracy, w miejscach kultury religijnej i na terenie nieruchomości z nim związanych; na prośbę przełożonego lub pracodawcy, a także w sposób wskazujący na ich oczekiwania wyborcze.

2.4. W przypadku gdy Komisje wyborcze nie mają w swym gronie przedstawiciela danego komitetu wyborczego, wprowadzać obligatoryjnie do tych komisji sędziów, asesorów sądowych, ławników, prokuratorów, aplikantów sędziowskich i prokuratorów, adwokatów oraz radców prawnych.

2.5 Rejestracji Komitetów wyborczych i kandydatów w wyborach prezydenckich dokonuje Państwowa Komisja Wyborcza, a we wszystkich pozostałych przypadkach Wojewódzka Komisja Wyborcza.

### **3. Wprowadzenie nowych wyborów bezpośrednich oraz wybory uzupełniające**

- 3.1. Nowym pro demokratycznym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie wyborów bezpośrednich na stanowisko wojewody i dwóch wicewojewodów. Wybór następowałby już w

pierwszej turze wyborów , a wybranymi zostaliby kandydaci otrzymujący największą liczbę głosów . Kandydat otrzymujący poparcie drugie co do liczby głosów ,zostałby pierwszym zastępcą wojewody.

3.2 Dany komitet wyborczy miałby prawo zgłaszać tylko jednego kandydata

3.3. W przypadku śmierci wojewody względnie jego rezygnacji , wojewodą zostaje pierwszy zastępca wojewody. Zwolnione stanowisko wicewojewody otrzymuje wtedy kolejna osoba, która wśród kandydatów uzyskała najwyższe poparcie .

Podobna procedura przyznania mandatu odnosiłaby się posłów, euro posłów, senatorów, wójtów, prezydentów miast , burmistrzów ,radnych w sejmikach wojewódzkich , radnych w gminach i miastach. Czyli zwolniony mandat otrzymuje osoba, która otrzymała najwięcej głosów niezależnie od Komitetu wyborczego który ja zgłosił, a nie otrzymała mandatu.

Przyznany mandat zapewne otrzyma kandydat z dużym poparciem wyborców większym niż liczba głosów, którą zwycięscy otrzymują w wyborach uzupełniających. Likwidację obecnie stosowanych wyborów uzupełniających, które cechuje niska frekwencja i nadmierne koszty jest celowa.

#### **4. Nowy wymóg formalny dla kandydatów.**

Kandydatami w wyborach na danym obszarze głosowania mogą być wyłącznie osoby tam urodzone lub zamieszkałe w nim przez okres co najmniej pięciu lat.

#### **5. W zakresie podziału mandatów .**

We wszystkich wyborach za wyjątkiem wyboru prezydenta RP i wojewody uwzględnia się następujące założenia:

##### 5.1 Podział mandatów.

- > 100 procent : liczba mandatów = procent ważnych głosów niezbędny dla uzyskania mandatu,
- > Dany Komitet Wyborczy uzyskuje mandatów = procentowa liczba głosów oddanych na niego : procent ważnych głosów niezbędny dla uzyskania mandatu,
- > Pozostały mandaty / mandat / otrzymują kolejno komitety, które mają największe poparcie/ po odliczeniu procentów głosów za które otrzymały już mandat lub mandaty/ to jest zbliżone do procentu ważnych głosów niezbędnego dla uzyskania mandatu,

5.2 Wobec rozdysponowania wszystkich mandatów w skali okręgów wyborczych /województwa/ tak zwane progi wyborcze w skali kraju przestaną obowiązywać.

5.3. Wprowadzenie podziału mandatów posłów, euro posłów i senatorów w skali okręgów wyborczych /województwa/ ze względu na swój demokratyczny charakter mający swój wyraz w lepszym niż dotychczas dostosowaniu woli wyborców do rozdzielanych mandatów jest oczywiste.

5.4 Propozycje utrzymania lub wprowadzenia dodatkowych okręgów jednomandatowych w sytuacji , gdy w ostatnich wyborach do Senatu rozwiązanie to wykazało znikomą przydatność tego rozwiązania w tworzeniu państwa obywatelskiego uznać należy za chybione. Zdecydowane statystyczne zwycięstwo dwóch dominujących partii PO i PiS i wprowadzenie do Senatu 94 senatorów na ogólną ich liczbę 100 zdecydowanie nie odpowiadało preferencjom wyborców.

#### **6. Finansowania kampanii wyborczej.**

6.1. W danym rodzaju wyborów , limit rzeczywistym wydatków na kampanię wyborczą

określa się następująco : suma planowanych wydatków trzech komitetów o najniższych deklarowanych przyszłych wydatkach związanych z wyborami podzielona przez trzy. Gdy w wyborach zarejestrowane są dwa komitety obowiązuje średnia arytmetyczna kwoty planowanych wydatków na kampanię wyborczą.

6.2. do kosztów kampanii wyborczej nie wlicza się materiałów wyborczych pozyskanych z urzędzeń kopiujących i drukujących , które nie są wykorzystywane do działalności zarobkowej w ramach usług poligraficznych.

6.3 Do kosztów działalności kampanii wyborczej nie wlicza się działalności bezpłatnych wolontariuszy .

6.4. Koszty kampanii wyborczych pokrywają Komitety Wyborcze ze środków własnych pozyskanych na ten cel w sposób określony w aktualnie obowiązującej ordynacji wyborczej, przy czym wpłata od jednej osoby nie może przekroczyć średniego miesięcznego przeciętnego wynagrodzenia w Polsce.

### **7. Warunki prowadzenia kampanii wyborczej.**

7.1 Gminy, miasta na prawach powiatu zapewniają komitetom wyborczym bezpłatną powierzchnię słupów i tablic ogłoszeniowych co najmniej równą powierzchni płatnych słupów i tablic ogłoszeniowych w miejscach o zbliżonej atrakcyjności.

7.2. Na bezpłatnym danym słupie oraz tablicy, powierzchnia zajęta przez Komitet Wyborczy dla promowania swoich kandydatów nie może przekraczać jednego metra kwadratowego.

### **8. Finansowanie Komitetów Wyborczych - partii politycznych.**

8.1. Za każdy otrzymany głos dany Komitet Wyborczy otrzymuje roczną dotację w zależności od rodzaju wyborów , a proponowana kwota wynosi :

8.1.1. w wyborach do rad gminnych 1,5, zł

8.1.2. w wyborach wójtów , prezydentów miast 1,5 zł,

8.1.3. w wyborach posłów , senatorów i euro posłów 1,5 zł

8.1.4 wojewody / wicewojewodów/ 1,5 zł

8.1.5 w wyborach prezydenta RP 0,1 zł Oznacza to , że wyborca

uczestnicząc we wszystkich wyborach i oddając ważny głos ma rzeczywisty wpływ na rozdział 9,1 złotych/ rok ( 6 wybieralnych przedstawicieli x 1,5 zł + 0,1)na preferowane przez siebie komitety wyborcze.

Uzasadnienie : pieniądze podatników powinny być kierowane w większym stopniu niż dotychczas do komitetów wyborczych /głównie partii i stowarzyszeń/ zgodnie z ich wolą wyborczą, jako wyraz wzrostu demokracji w Polsce.

Skutki finansowe wnioskowanych propozycji nie będą zasadniczo odbiegać od subwencji budżetowych wynikających z poprzednich ordynacji wyborczych i przepisów regulujących finansowanie partii politycznych o czym świadczą poniższe wyliczenia szacunkowe:

- Liczba wyborców 30 600 tysięcy x zakładana średnia frekwencja 55 procent = 16830 tysięcy wyborców.

- Głosy ważne około 16830 0 tysięcy x 9,1 zł/rok = 153 153 tysięcy zł/ rok

- 153 153 tysięcy zł/rok x 4 lata = 612 612 tysięcy złotych.

- Przyjęcie frekwencji o ponad 5 procent większej od ostatnio zanotowanej wynika z wysokiego prawdopodobieństwa pozytywnej reakcji wyborców na zmienioną ordynację wyborczą.

Aktualnie tylko finansowanie:

- biur posłów / 460/ i senatorów /100/ to jest 560 parlamentarzystów z budżetu państwa to wydatek 12 tysięcy zł/miesiąc x 560 parlamentarzystów x 48 miesięcy kadencji = 322 560

tysięcy zł.

- partii politycznych &#x2013; w 2012 r. otrzymały 54 409 tysięcy zł , co w kadencji 4 letniej stanowi 217 636 tysięcy złotych.

Ogółem z powyższych dwóch tytułów wydatki z budżetu państwa wynoszą 540 196 tysięcy złotych w ciągu kadencji.

Uwzględnienie dotacji związanych z Prezydentem RP oraz euro posłami spowoduje , że finansowanie komitetów wyborczych według zmienionej ordynacji wyborczej &#x2013; głównie partii oraz stowarzyszeń będzie zbliżone do dotychczasowych wydatków państwa.

8.2 Celowym jest wprowadzenie możliwości jednorazowej wypłaty subwencji w kwocie równej 80 procent wyliczonej dla danego komitetu wyborczego , który nie uczestniczył w podziale mandatów.

Jest to uzasadnione potrzebą wsparcia nowych sił politycznych i słabszych ekonomicznie komitetów, który otrzymały już jednak liczące się poparcie wyborów .

8.3 Dotację otrzymują Komitety Wyborcze , które otrzymały co najmniej trzy procent głosów. Jest to uregulowanie bardziej demokratyczne szanujące wolę wyborców w większym niż dotychczas zakresie.

8.4 W przypadku skrócenia kadencji wybieralnych przedstawicieli z przyczyn politycznych i rozpisania nowych wyborów &#x2013; brak zgody na utworzenie rządu itp. , cztery komitety wyborcze które otrzymały najwięcej mandatów zwracają połowę pobranej dotacji.

8.5 Komitety wyborcze , które w danych wyborach otrzymały mniej niż jeden procent głosów wpłacają na rzecz Państwowej Komisji Wyborczej kwotę pieniędzy równoważną średniemu miesięcznemu wynagrodzeniu w Polsce. Niniejsze postanowienie obowiązywałoby w przypadku odstąpieniu od wymogu zbierania podpisów poparcia przed wyborami.

8.6. Stosownych wyliczeń dotacji oraz kwot ich ewentualnego zwrotu dokona Państwowa Komisja Wyborcza

- 8.7. Wszelkie wypłaty nastąpią z budżetu państwa.

W 2012 roku Polska przeznaczyła 1,5 miliarda złotych na pomoc rozwojową; głównie do krajów Partnerstwa Wschodniego , w tym połowę otrzymała Białoruś w szczególności na rozwój niezależnych mediów. Priorytety polskiej pomocy to transformacja systemowa, demokratyzacja i prawa człowieka. Cele te są zbieżne z zamierzonymi rezultatami zmiany ordynacji wyborczej. Zgodnie ze słowami ministra Sikorskiego „ dysponując sumami jakimi dysponujemy możemy doprowadzić do lepszego rządzenia w niektórych krajach”

Skoro Polska jest najważniejsza, celowym jest przeznaczyć powyższą kwotę 1,5 miliarda złotych lub znaczącą jej część na rozwój demokracji w Polsce, w tym głównie na realizację postulatów zawartych w niniejszym opracowaniu. Rozsądne wydatkowanie tak ogromnych środków finansowych w kraju gwarantuje: wzrost demokracji , respektowanie praw człowieka oraz lepsze rządzenie zarówno na szczeblu centralnym jak i lokalnym.

Postulaty zawarte w punkcie 8. Finansowanie Komitetów Wyborczych - partii politycznych , w zakresie dotacji są bardzo umiarkowane w aspekcie środków finansowych jakie Polska przeznacza na pomoc rozwojową dla innych państw.

8.8 Znosi się wszelkie dotowanie partii ze środków publicznych , za wyjątkiem dotacji wynikających z wyborów, a przedstawionych w niniejszym punkcie .

## **9. Kary finansowe.**

9.1 Kary finansowe muszą być adekwatne do wpływu bezprawnych działań na wyniki wyborów.

9.2. Drakońskie kary należy wprowadzić za ewidentne oszustwa wyborcze w postaci



bezprawnego wrzucania kart do głosowania do urn wyborczych, fałszowania protokołów wyborczych, rozmyślne i błędne liczenie głosów, fałszowanie statystyk wyborów.

9.3. Komitety Wyborcze / partie polityczne/ , które utworzą koalicję rządzącą uzgodnią plan kształtowania się wielkości ekonomicznych ujętych w punkcie 13.1 i przedstawią go we wspólnym programie działania. Nie wykonanie poszczególnych założeń programu w danym roku skutkować będzie odpowiednim zwrotem dotacji na działalność partyjną, na przykład 5 procent za każde przyjęte do realizacji, a nie wykonane zadanie.

#### **10. Kontrola prawidłowości wyborów.**

10.1 protokoły wyników głosowania w danym rodzaju komisji wyborczych / obwodowej, rejonowej, okręgowej, wojewódzkiej/ powinny być sporządzane w większej niż dotychczas liczbie egzemplarzy.

10.2 przedstawiciel danego rodzaju komisji w dniu ustalenia wyników i w dniu następnym powinien być z wynikami wyborów dostępny dla wyborców , a to z powodu zrywania protokołów wywieszonych do publicznej wiadomości.

10.3 Wyniki wyborów powinny być niezwłocznie dostępne w Internecie najlepiej w programie Excel co skutkowałoby możliwością natychmiastowej i bezpośredniej kontroli wyników przez zainteresowanych, a udział obcych serwerów zostałby wyeliminowany lub znacznie ograniczony.

#### **11. Głosy ważne.**

11.1 Należy umożliwić wyborcom oddawania głosów nie wyrażających poparcia dla żadnego kandydata i uznawać je jako głosy ważne ujmowane w protokołach i statystykach wyborczych

11.2 W przypadku jednoczesnego zagłosowania na danego kandydata oraz oddania głosu nie wyrażających poparcia dla żadnego kandydata, jako głos ważny liczy się ten ostatni.

#### **12. Kadencyjność.**

Wprowadzić możliwość wyboru tylko na dwie kadencje we wszystkich rodzajach wyborów ponieważ znaczna część przedstawicieli wyborców po większej liczbie kadencji jest oderwana od rzeczywistości i nie służy wyborcom w stopniu należyтым.

#### **13. Programy wyborcze i ich realizacja.**

13.1. W wyborach do Sejmu i Senatu , Komitety Wyborcze partii politycznych w swoich programach powinny określić kształtowanie się podstawowych kategorii ekonomicznych w poszczególnych latach kadencji, takich jak:

- > wartość dodana produktu krajowy brutto ,
- > produkcja sprzedana,
- > inflacja,
- > przeciętne wynagrodzenie / mediana/ ,
- > przeciętna emerytura / mediana/ ,
- > powierzchnia mieszkaniowa oddana do użytku,
- > stopa bezrobocia,
- > dług publiczny,
- > wynik budżetu,
- > nakłady inwestycyjne,
- > przeciętne zatrudnienie na podstawie stosunku pracy,
- > zatrudnienie w administracji państwowej ,
- > przyrost naturalny

13.2. Pierwsze expose premiera musi potwierdzić program wyborczy głównej partii tworzącej nowy rząd , co oznacza ujęcie powyższych wielkości ekonomicznych jako celów

realizacyjnych rządu.

13.3 Posłowie i senatorowie koalicji rządzącej oraz premier powinni otrzymywać przysługujące wynagrodzenie w pełnej wysokości tylko w przypadku wykonania planowanych wielkości ekonomicznych. Za każde niewykonanie danej pozycji planu powinno nastąpić stosowne obniżenie wynagrodzenia.

### **Podsumowanie.**

Postulowane zmiany Kodeksu wyborczego mają wiele zalet, wśród których wybiórczo można wymienić:

1/ na szczeblu okręgowym i wojewódzkim koncentrować się będzie większość czynności związanych z kampanią wyborczą, oddawaniem głosów wyborczych, ustalaniem wyników oraz rozdziałem mandatów.

Wybory tak przeprowadzane będą bliższe każdemu obywatelowi, a Rzeczpospolita Polska stanie się większym niż dotychczas stopniem dobrem wspólnym wszystkich obywateli, demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Ponadto bardziej niż dotychczas zgodnie z prawdą będzie można stwierdzić, że: władza zwierzchnia w Rzeczpospolitej Polskiej należy do Narodu, a Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli; patrz Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej, Rozdział I.

2/ proponowane zmiany stosunkowo łatwo można wprowadzić do aktualnie obowiązującego kodeksu wyborczego, chociażby ze względu na fakt, że nienaruszając wyborczego podziału kraju na okręgi wyborcze i obwody do głosowania. Podobnie ma się sprawa z liczbą posłów wybieranych w danym okręgu wyborczym. W prosty sposób można dokonać zmian na rzecz wybierania senatorów oraz euro posłów w skali województwa.

3/ Rozdział mandatów do sejmiku wojewódzkiego oraz mandatów posłów i senatorów w ramach województwa będzie bardziej demokratyczny i wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wyborców.

4/ wola Obywatela wyrażona w oddanym głosie wyborczym zostanie lepiej poszanowana, zarówno w aspekcie rozdziału mandatów jak i finansowania partii oraz organizacji poprzez komitety wyborcze.

5/ nastąpi wzrost znaczenia Obywatela w procesie wyboru i kontroli władzy.

6/ bezpośredni wybór wojewody oraz wicewojewodów usunie relikty powoływania wysokiego urzędnika państwowego bez udziału wyborców. Skompromitowany proceder wyznaczania wojewody / gubernatorów / charakterystyczny dla państw o niskim poziomie demokracji zostanie zaniechany.

7/ Polska stanie się państwem bardziej suwerennym ponieważ władza za sprawą większej zależności od Obywateli w mniejszym stopniu podda się naciskom z zewnątrz.

8/ zmniejszona zostanie siła oddziaływania na władzę osób dysponujących znacznym kapitałem, a zwiększona Obywateli.

9/ koszty zmian związane z realizacją postulatów będą niewspółmiernie niskie w stosunku do korzyści jakie osiągnie Polska.

10/ uwzględnienie postulatów uwiarygodni władzę ustawodawczą w aspekcie pełniejszego respektowania postanowień Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej.

11/ ograniczone do doraźnych potrzeb limitowanie demokracji rodem z PRL musi zostać przerwane i zastąpione istotnymi zmianami Ordynacji wyborczej. Obecnie nagłaśniany wniosek wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych traktować należy jako rozwiązanie, które w istocie jest przykładem pozornej demokratyzacji wyborów.

Skompromitowane dla wielu obywateli elity władzy muszą zostać wymienione.

12/ wprowadzenie w życie postulatów skutkować będzie wyborem bardziej kompetentnych władz zdolnych zarządzać Polską i jej regionami w sposób bardziej optymalny z myślą o pomyślności ogółu Obywateli.

**Stwierdzenia końcowe.**

1. Najbliższe wybory zarówno samorządowe jak i parlamentarna powinny odbywać się według zasadniczo zmienionego Kodeksu wyborczego , przy maksymalnym uwzględnieniu niniejszych postulatów.
- 2. Brak niezwłocznych i istotnych zmian w Kodeksie wyborczym oznaczać będzie niewystarczającą siłę mądrych i patriotycznych elit politycznych dążących do pomyślności ogółu obywateli polskich.
3. Jeśli postulaty zawarte w niniejszym opracowaniu nie zostaną zrealizowane, to tromtadrycja, czyli obyczaj odświętnego i powierzchownego patriotyzmu / zamiast pozytywistycznej i efektywnej pracy / zostanie utrwalona.
- 4. Kto jest za pomyślnością Polski , ten popierać będzie patriotyczne propozycje zmiany Kodeksu wyborczego.

NAPRAWIĆ POLSKĄ MOŻNA I TRZEBA ,  
PODSTAWOWYM WARUNKIEM JEST WDROŻENIE PRZEDSTAWIONYCH POSTULATÓW

Opracowano przy udziale członków Stowarzyszenia Nasz Wspólny Śląski Dom

Prezes Zarządu Głównego  
Stowarzyszenia NWŚD

Paweł H E L I S

> Rybnik, dnia 5 listopada 2013 roku