



Nasz Wspólny Śląski Dom



44-218 Rybnik, ul. Barwna 27c,
tel.: 32 – 42 25 774,
e-mail: nasz.wspolny.slaski.dom@gmail.com,
[http:// www.nwsd.pl](http://www.nwsd.pl)



Rybnik, 19 października 2016r.

Walczymy ze smogiem.

Sezon grzewczy rozpoczęty , a dane liczbowe obrazujące stan zanieczyszczenia powietrza rosną zdecydowanie. Temat smogu znowu został przez media ponownie nagłośniony pod kątem interesów odpowiednich lobbystów , a nie kompleksowej walki z zanieczyszczeniem atmosfery. Nadmierne preferowanie ciepła systemowego, opalania gazem lub przyspieszonego instalowania kotłów grzewczych V kategorii , a więc rozwiązań o względnie niskiej efektywności ekonomicznej budzi mieszane uczucia... W Rybniku gdzie zanieczyszczenie powietrza jest wyjątkowo duże, na jednym z portali informacyjnych 7 października b,r, zamieszczono artykuł, gdzie w tytule napisano ...„Zaczynamy się dusić od smogu ' oraz zdjęcie nadmiernej ilości dymu ulatniającego się z komina. Podobne zdjęcia ukazują się powszechnie w prasie, telewizji i w internecie. A wszystko to za sprawą złych palaczy , którzy wrzucili do pieca nadmiar paliwa zasypując w pełni ogień / żar/ lub ewentualnie zaaranżowanej sesji zdjęciowej . Domniemywać chyba można , że działają potężne siły dążące do ograniczenia produkcji węgla. Rekordowa na tym portalu liczba ponad 70 komentarzy wskazuje, że problem smogu jest doceniany przez społeczeństwo. Z tego powodu celowym jest ustosunkowanie się do niektórych wypowiedzi odzwierciedlających w pewnym stopniu zapatrywania szerszych kręgów społecznych. Poglądy internautów były rozbieżne , w tym różne od poprawności oczekiwanej zapewne od władz miejskich, bo zakładka „ Najczęściej komentowane”, gdzie liderem wpisów był wspomniany artykuł nie jest dostępna od kilka dni , jak i w czasie pisania niniejszego tekstu . Jakość części wpisów skomentował jeden z internautów , że zawierają one ćwierć prawdy , g... prawdę oraz są wycinkowe widzi mi się nie poparte rzetelną wiedza techniczną i ekonomiczną. Inny nieznan nam komentator wysoko ocenił nasz link o smogu stwierdzając, że jest to „super ciekawy artykuł „. Wzajemna polemika internautów tylko częściowo pozwoliła przebić się prawdzie o wielorakich uwarunkowaniach związanych z ograniczeniem smogu.

Proste , zbawienne żądanie głoszone przez ignorantów brzmiało : zakazać palenia węglem , a zanim to nastąpi stosować powszechnie kary za spalanie niewłaściwe paliwa węglowego lub tak zwanych „śmieci” . Według nich pozwoli to na niemal w pełni zlikwidować smog. Mniej radykalni naprawiacze jakości powietrza ograniczają się do zakazu sprzedaży mułu i flotokoncentratu. Niestety mnóstwo uwarunkowań , czyni to przedsięwzięcie w praktyce niewykonalnym. Wystarczy zadać i rzetelnie odpowiedzieć na pytanie : kto sfinansuje przedsięwzięcie przejścia na inne proekologiczne źródła energii i w przyszłości ponosił będzie corocznie ogromny wzrost kosztów z tytułu odejścia od węgla , jako paliwa podstawowego i względnie taniego stosowanego do ogrzewania domów ? . Odpowiedź jest oczywista , koszt takiego uregulowania prawnego generalnie poniosą ludzie najbiedniejsi , którzy aktualnie godzą się na dodatkowy, znaczący nakład własnej robocizny związany z uciążliwością palenia gorszym jakościowo paliwem ze względu na brak pieniędzy na zakup lepszych gatunków węgla.

Muł powinien być wyeliminowany , jako paliwo do ogrzewania domów jednorodzinnych . Spalanie mułu wyłącznie w elektrowniach i ciepłowniach jest przedsięwzięciem realnym , bo już ponad pół wieku temu wskazywano i uzasadniono celowość stosowania tego rozwiązania. Co więcej kotły w elektrowniach były przystosowane do spalania gorszego paliwa. Cena paliwa węglowego jest ściśle powiązane z jego wartością opałową i innymi parametrami użytkowymi. Przejście z opalaniem mułu na opalanie flotem wiąże się ze stosunkowo niewielkim wzrostem lub podobnym kosztem , przy uzyskaniu lepszego komfortu palenia i usuwania popiołu. Przeprowadzając pełny rachunku ekonomicznym kosztów odnoszący się do spalania różnych gatunków węgla, flotu i miału dochodzi się do wniosku , że generalnie jest on taki sam w sezonie grzewczym. Biedniejsi preferują spalanie mułu i flotu bo nie liczą dodatkowej robocizny własnej lub traktują tą robocizną jako swoisty zysk. W odniesieniu do flotokoncentratu należy podkreślić , że jego wartość opałowa jest zbieżna z niższymi gatunkami miału węglowego. Postulat zakazu spalania flotokoncentratu wynika z zapewne z braku podstawowych wiadomości na temat jego ceny i walorów użytkowych.

W dyskusji pojawiał się problem konieczności wzmożenia edukacji proekologicznej, który w zderzeniu z faktem nie przeczytnia przez wielu komentatorów , wielokrotnie polecanego naszego opracowania „Smog, a kompleksowy program ograniczenia zanieczyszczeń „ napawa smutkiem. Co więcej część internautów nie potrafi czytać ze zrozumieniem. Przykładowo jeden z internautów niewłaściwie odnosi się do problemu ucieczki od smogu poprzez przebywanie między innymi w **górach** , korzystając z pociągów, które powinny przebywać trasę do Wisły w czasie krótszym niż obecnie – 3.5 godziny .Ustosunkowując się do tych propozycji komentator napisał : „ co da wycieczki do Wisły , skoro Wisła też zadymiona? „ . W tymże komentowanym wpisie pojawił się problem inhalacji dzięki tężniom. Proponowaliśmy już w marcu bieżącego roku , aby tężnię wybudować w okolicach Bazyliki, gdzie potok pieszych jest bardzo duży , a teren rekreacyjny tam znajdujący się jest dostatecznie wielki. Jest to miejsce w pobliżu którego znajduje się kilka szkół oraz przedszkole, a dodatkowo dojazd autobusem jest szczególnie łatwy ze wszystkich dzielnic Rybnika. Z przyjemnością odnotowaliśmy , niezależne od nas i bez współpracy z nami, inicjatywy obywatelskie na rzecz wybudowania tężni solankowych w dzielnicach Paruszowiec oraz Kamień. Warto wiedzieć, że niektóre gminy mają już programy Jodowania Sal Lekcyjnych z użyciem Solanki z Zabłocia / koło Strumienia/ . Pomysł ten należałoby rozpropagować i wdrożyć w życie w całym województwie śląskim.

Szczególnie błysnął „mądrością inaczej” internauta , krytycznie widząc całą wartość i cel opracowania „ Smog ... „ , głównie w jego małym fragmencie odnoszącym się do jakoby mało znaczącej sprawy odebrania emerytom i rencistom deputatu węglowego w naturze i wpływu tego na podwyższenie zanieczyszczenie powietrza . A problem dotyczy w Rybniku około 10 tysięcy weteranów pracy , których pozbawiono 3,0 lub 2,5 / średnio 2,7 ? / tony najlepszego węgla o dużych walorach użytkowych i cenie rzędu 600 złotych za tonę. Oznacza to pozbawienie rocznie mieszkańców miasta dochodu rzędu 16,2 miliona złotych , co musi spowodować zakup gorszego gatunkowo węgla , w tym flotu i mułu.. W ostatnich dniach szumnie celebrowano fakt wsparcia mieszkańców województwa śląskiego kwotą 4,2 miliona złotych na działania związane z ograniczeniem zanieczyszczania atmosfery ! Około 255 tysięcy kolejarzy pobiera ekwiwalent za zabrany węgiel w naturze , a kwota wypłat w 2016 roku ma wynieść 391 milionów złotych !. Obrzydzeniem napawa minione przyzwolenie związków zawodowych na bezprawne zabranie emerytom /rencistom górniczym deputatu węgla w naturze. Wymowny był również generalny tumiwizizm tutejszych władz, posłów i senatorów w tej sprawie. Gwoli prawdy, w obecnym roku są działania związków zawodowych i posłów / zwłaszcza K. Gadowskiego / na rzecz przywrócenia tych deputatów w naturze lub w ekwiwalencie wliczonym do emerytur/rent.

Niedoceniając oraz brak wsparcia działań dwóch rybnickich stowarzyszeń : „ Naszego Wspólnego Śląskiego Domu „ oraz „ Sprawiedliwość i Prawda”, jako pionierów na odcinku przewrótce zabranych / ukradzionych/ deputatów węgla w naturze jest nad wyraz smutne. Stowarzyszenia te nie prowadzą działalności gospodarczej, nie otrzymują wsparcia finansowego od władz, nie mają sponsorów , a wszystkie wydatki w praktyce pokrywają członkowie zarządów ze swoich emerytur ! . Sytuacja taka umożliwia nam pisanie prawdy i występowanie z inicjatywami służącymi społeczeństwu bez oglądania się na przyzwolenie i oczekiwania władz , a niekiedy wbrew władzy .

Potwierdzeniem tego jest dokument ' Smog, a kompleksowy program ograniczenia zanieczyszczeń „ , przekazany w należyty terminie władzom miasta Rybnika w ramach konsultacji społecznych . Nie spotkał się on z jakimkolwiek odzewem, czyli uznany za niebyły. Co więcej stosowna uchwała Nr 319 z 2016 r. Rady Miasta Rybnika zawierająca Regulamin przyznawania dotacji z budżetu miasta Rybnika posiada uregulowania nieefektywne i sprzeczne z poczuciem sprawiedliwości. Priorytetem musi być maksymalne ograniczenie emisji przy danej wysokości dotacji. Rachunek efektywności ekonomicznej przedsięwzięć służących ograniczaniu zanieczyszczeń musi być stymulatorem wprowadzania właściwych uregulowań prawnych. Odnosi się wrażenie, że uregulowania w zakresie dotacji opracowano z myślą o przyznaniu ich bogatym.

Wnioskowane „proste i tanie rozwiązanie polegające na dotowaniu zakupu środków chemicznych służących obniżeniu zanieczyszczeń nie zostało wzięte pod uwagę. Rachunek efektywności ekonomicznej jest prosty , a szacunkowo przedstawia się dla miasta Rybnik następująco : 5 tysięcy pieców tradycyjnych bez podajnika ? x zużytych w sezonie w jednym piecu 7 ton mieszanek węgla / flotu/ mialu x 1,5 kilogramów środków poprawiających efekt spalania na tonę paliwa x 10 złotych za kilogram = 525 000 złotych. Proponuje się rozliczenie dotacji z urzędu miast/ gminy, jak następuje:

- 1.zakup środka chemicznego potwierzonego fakturą na kwotę nie większą niż 120 zł./rok,
- 2.rozliczenie faktury przy wpłacaniu nakazanego podatku od nieruchomości .

Rozwiązanie powyższe nie wymaga żadnych procedur biurowatycznych i wyklucza uznaniowość w przyznawaniu dotacji.

Producenci chemicznych środków dosypywanych do paliwa ,wsparci opiniami renomowanych i miarodajnych ośrodków badawczych wskazują na możliwość obniżenia wielu parametrów charakteryzujących zanieczyszczenie spalin / benzopiren, tlenek węgla, sadza, dwutlenek siarki / oraz zużycia węgla - maksymalnie do 20 procent .

Stoimy na stanowisku , że dotowaniu zakupu środków chemicznych mających tyle zalet użytkowych w połączeniu z niskim kosztem oraz faktem uzyskania natychmiastowych efektów w obniżaniu zanieczyszczeń - należy nadać priorytet w zwalczaniu smogu.

Na stronie internetowej www.nwsd.pl - Aktualności dalej Smog znajduje się wielokrotnie polecane opracowanie „Smog , a kompleksowy program ograniczenia zanieczyszczeń „- jesteśmy świadomi ,że nie przedstawiliśmy wszystkich aspektów związanych z walką ze smogiem . Wynikło to z założenia , że przeciętnego czytelnika znużyłby dłuższy tekst, a wysiłek intelektualny związany z jego zrozumieniem mogłoby być nadmierny. Słuszność powyższego założenia potwierdzili generalnie komentatorzy cytowanego powyżej artykułu na rybnickim portalu informacyjnym. Odbicie faktu braku należytej wiedzy związanej ze smogiem w znacznej części społeczeństwa zaprezentowaliśmy w treści niniejszego opracowania.

Zwalczanie zanieczyszczeń powietrza musi być kompleksowe i ekonomicznie efektywne . Decydujące będą środki finansowe przeznaczone na walkę ze smogiem zarówno przez władze miast / gmin, samorzady województw oraz władze centralne. Osoby indywidualnie szczególnie wpływające na wysoki stan zanieczyszczenia powietrza , są za mało zamożne by spełniać obecne oczekiwania władz i części społeczeństwa , w zakresie ograniczenia niskiej emisji . W związku z rekordowo wysokimi stężeniami zanieczyszczenia powietrza w wielu miastach województwa śląskiego , dotacje centralne muszą być w zasadniczym stopniu wyższe od obecnych , o co powinni się starać głównie posłowie i senatorowi oraz władze wojewódzkie.

-

**Stowarzyszenie
Nasz Wspólny Śląski Dom
Prezes Zarządu Głównego**

/ - / Paweł Helis

**Stowarzyszenie
Sprawiedliwość i Prawda
Prezes**

/- / Alojzy Motyka

Rybnik, dnia 18 października 2016 r.

Kliknij tutaj, aby: [Q](#)